

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №684/ 24.03.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Свиленград по 3 обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, бул.„България” № 123 вх.„А-Б”

Обособена позиция № 2: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев бл.4

Обособена позиция № 3: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.„Д. Благоев” № 6-8

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова–н.к. отдел „КСОПК в ОБА-Свиленград, квалификация – машинен инженер; икономист;

Членове: инж. Станимира Димитрова–гл.експерт СИО в ОБА-Свиленград, квалификация-електроинженер;

Магдалена Йосифова-гл.специалист КСК в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен техник;

Христина Милева–ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен техник; икономист;

Янка Грудева-гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград, квалификация - правоспособен юрист;

започна работа в малката заседателна зала на ОБА-Свиленград на 24.03.2016 г. в 09:00, след получаване на списъка (неразделна част от настоящия протокол) с участниците и пликовете с представените оферти. Комисията констатира, че има подадени и регистрирани 12 (дванадесет) оферти от участници в законоустановения срок за участие в откритата процедура с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Свиленград по 3 обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, бул.„България” № 123 вх.„А-Б”; Обособена позиция № 2: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев бл.4; Обособена позиция № 3: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.„Д. Благоев” № 6-8, а именно от:

1. „ТИ ВИ БИ” ООД - гр. **Димитровград**, ул. „Стефан Караджа” №4, с подадена оферта В-1/22.03.2016г. в 09:50ч, за обособена позиция-III, подадена от Десислава Ванчева Атанасова – упълномощен представител;
2. ЕТ,„Металик-Иван Михайлов” - гр. **Пловдив**, бул. „Васил Априлов”, с подадена оферта В-2/22.03.2016г в 14:45ч, за обособена позиция-III, подадена от Яна Димитрова Бояджиева – упълномощен представител;
3. „Пи Ес Пи”ЕООД - гр. **София**, ул. „Боянски водопад” №20, с подадена оферта В-3/23.03.2016г. в 09:45ч., за обособена позиция II, подадена чрез куриер на куриерска служба „Еконт”;
4. „ТРЕЙС-СОФИЯ” ЕАД - гр. **София**, ж.к. „Гоце Делчев”, ул. „Метличина поляна” №15, с подадена оферта В-4/23.03.2016г. в 11:55ч, за обособена позиция-II, подадена чрез куриер на куриерска служба „Европът”;
5. Обединение „ЕЕ Свиленград” - гр. **Ямбол**, ул. „Димитър Благоев” №16, ет. 3, с подадена оферта В-5/23.03.2016г. в 13:30ч., за обособена позиция-III, подадена от Ненко Кирков Дервенков– упълномощен представител;
6. „Пи Ес Ай”АД - гр. **Стара Загора**, бул. „Св. Патриарх Евтимий” №190, с подадена оферта В-6/23.03.2016г. в 13:45ч., за обособена позиция I, подадена от Боян Пламенов Пенев – упълномощен представител;
7. „Тийм Инженеринг” - гр. **Бургас**, ул. „Александър Стамболийски” №14, с подадена оферта В-7/23.03.2016г. в 14:30ч., за обособена позиция-I, подадена от Стоян Георгиев Тенев– управител;
8. „АДВАНС-2002” ЕООД - гр. **Хасково**, ул. „Преслав”№24, ет. 4, офис 2, с подадена оферта В-8/23.03.2016г. в 14:35ч., за обособена позиция-III, подадена чрез куриер на куриерска служба „Спиди”;
9. „Еко Традекс Груп” АД - гр. **Хасково**, ул. „Добруджа” №10, с подадена оферта В-9/23.03.2016г. в 15:35ч., за обособена позиция-III, подадена от Величко Минев – управител;

10. „ИЗОГЛАС 2005“ ЕООД - гр. Хасково, ул. „Стара планина“ №6-12, вх. А, ет. 1, ап.1, с подадена оферта В-10/23.03.2016г. в 16:00ч. за обособена позиция-II, подадена от Фридрих Красенов Михайлов– упълномощен представител;

11. „Меаца“ ЕООД - гр. Кърджали, бул. „Христо Ботев“ №96, с подадена оферта В-11/23.03.2016г. в 16:45ч. за обособена позиция-II, подадена от Мюмюн Рамадан Яшар– упълномощен представител;

12. ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково, Източна индустриална зона, местност „Паша чаир“, с подадена оферта В-12/23.03.2016г. в 17:15ч. за обособена позиция-I, подадена от Бончо Бонев – управител;

I. Резултати от работата на комисията:

Председателят на комисията прочете списъка с участниците, подали оферти и членовете на комисията попълниха декларации по чл.35 от ЗОП.

При отварянето на офертите присъстваха представители на участниците: ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“-гр. Хасково-Бончо Димов Бонев - управител и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол-Ненко Киркзв Дервенков - упълномощен представител.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното подаване:

1. „ТИ ВИ БИ“ ООД - гр. Димитровград, ул. „Стефан Караджа“ №4, с подадена оферта В-1/22.03.2016г. в 09:50ч. за обособена позиция-III, подадена от Десислава Ванчева Атанасова – упълномощен представител;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“-гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол - Ненко Дервенков да подпишат, ако желаят плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „ТИ ВИ БИ“ ООД - гр. Димитровград, но те отказаха.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „ТИ ВИ БИ“ ООД - гр. Димитровград, но те отказаха.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

2. ЕТ„Металик-Иван Михайлов“ - гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов“ №149, с подадена оферта В-2/22.03.2016г в 14:45ч, за обособена позиция-III, подадена от Яна Димитрова Бояджиева – упълномощен представител;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“-гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника ЕТ„Металик-Иван Михайлов“ - гр. Пловдив, но те отказаха.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника ЕТ„Металик-Иван Михайлов“ - гр. Пловдив, но те отказаха.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

3. „Пи Ес Пи“ЕООД - гр. София, ул. „Боянски водопад“ №20, с подадена оферта В-3/23.03.2016г. в 09:45ч., за обособена позиция II, подадена чрез куриер на куриерска служба „Еконт“;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителите на участниците "ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99"-гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград" - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „Пи Ес Пи“ЕООД - гр. София, но те отказаха.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителите на участниците "ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99" - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград" - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „Пи Ес Пи“ЕООД - гр. София, но те отказаха.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

4. „ТРЕЙС-СОФИЯ" ЕАД - гр. София, ж.к. „Гоце Делчев", ул. „Метличина поляна" №15, с подадена оферта В-4/23.03.2016г. в 11:55ч. за обособена позиция-II, подадена чрез куриер на куриерска служба „Европът“;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителите на участниците "ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99" - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград" - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „ТРЕЙС-СОФИЯ" ЕАД - гр. София, но те отказаха.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителите на участниците "ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99" - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград" - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „ТРЕЙС-СОФИЯ" ЕАД - гр. София, но те отказаха.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

5. Обединение „ЕЕ Свиленград" - гр. Ямбол, ул. „Димитър Благоев" №16, ет. 3, с подадена оферта В-5/23.03.2016г. в 13:30ч., за обособена позиция-III, подадена от Ненко Кирков Дервенков – упълномощен представител;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителя на участника "ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99"-гр. Хасково – Бончо Бонев да подпише, ако желае Плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника Обединение „ЕЕ Свиленград" - гр. Ямбол, но той отказаха.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителя на участника "ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99" - гр. Хасково – Бончо Бонев да подпише, ако желае Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника Обединение „ЕЕ Свиленград" - гр. Ямбол, но той отказаха.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

6. „Пи Ес Ай" АД - гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий" №190, с подадена оферта В-6/23.03.2016г. в 13:45ч., за обособена позиция I, подадена от Боян Пламенов Пенев – упълномощен представител;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителите на участниците ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „Пи Ес Ай“ АД - гр. Стара Загора, като плик № 3 беше подписан само от представителя на ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково – Бончо Бонев.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „Пи Ес Ай“ АД - гр. Стара Загора, като плик № 2 беше подписан само от представителя на “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - Бончо Бонев.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

7. „Тийм Инжинеринг“ - гр. Бургас, ул. „Александър Стамболийски“ №14, с подадена оферта В-7/23.03.2016г. в 14:30ч., за обособена позиция-I, подадена от Стоян Георгиев Тенев– управител;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „Тийм Инжинеринг“ - гр. Бургас, като плик № 3 беше подписан само от представителя на “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - Бончо Бонев.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „Тийм Инжинеринг“ - гр. Бургас, като плик № 2 беше подписан само от представителя на ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - Бончо Бонев.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

8. „АДВАНС-2002“ ЕООД - гр. Хасково, ул. „Преслав“ №24, ет. 4, офис 2, с подадена оферта В-8/23.03.2016г. в 14:35ч., за обособена позиция-III, подадена чрез куриер на куриерска служба „Спиди“;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „АДВАНС-2002“ ЕООД - гр. Хасково, но те отказаха.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград“ - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „АДВАНС-2002“ ЕООД - гр. Хасково, но те отказаха.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

9. „Еко Традекс Груп“ АД - гр. Хасково, ул. „Добруджа“ №10, с подадена оферта В-9/23.03.2016г. в 15:35ч., за обособена позиция-III, подадена от Величко Минев – управител:

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „Еко Традекс Груп” АД - гр. Хасково, но те отказаха.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „Еко Традекс Груп” АД - гр. Хасково, но те отказаха.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

10. „ИЗОГЛАС 2005” ЕООД - гр. Хасково, ул. „Стара планина” №6-12, вх. А, ет. 1, ап.1, с подадена оферта В-10/23.03.2016г. в 16:00ч., за обособена позиция-II, подадена от Фридрих Красенов Михайлов– упълномощен представител:

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „ИЗОГЛАС 2005” ЕООД - гр. Хасково, но те отказаха.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „ИЗОГЛАС 2005” ЕООД - гр. Хасково, но те отказаха.

Комисията започна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи не отговарят на описаните в списъка.

В списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.3 е записано „Документ за внесена гаранция”, но посоченият документ липсва в Плик №1 на участника.

11. „Меаца” ЕООД - гр. Кърджали, бул. „Христо Ботев” №96, с подадена оферта В-11/23.03.2016г. в 16:45ч., за обособена позиция-II, подадена от Мюмюн Рамадан Яшар – упълномощен представител:

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „Меаца” ЕООД - гр. Кърджали, но те отказаха.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителите на участниците “ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково – Бончо Бонев и на Обединение „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпишат, ако желаят Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „Меаца” ЕООД - гр. Кърджали, но те отказаха.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

12. ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково, Източна индустриална зона, местност „Паша чаир”, с подадена оферта В-12/23.03.2016г. в 17:15ч., за обособена позиция-1, подадена от Бончо Бонев – управител:

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор": Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията покани представителя на участника Обединение „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпише, ако желае плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково, но той отказаха.

Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представителя на участника Обединение „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол - Ненко Дервенков, да подпише, ако желае Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково, но той отказаха.

След това комисията отвори Плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че в списъка с документи на позиция 2, е записано, че участника прилага – Документ за внесена гаранция за участие, за обособена позиция №1, но в Плик № 1 "Документи за подбор" на участника ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково, няма представен такъв документ.

Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите и информацията в плик № 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1.Относно участник „ТИ ВИ БИ” ООД - гр. Димитровград, със седалище и адрес на управление: гр.Димитровград, ул.” Стефан Караджа ”№4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 040154547, представлявано от Тодор Иванов Бояджиев – управител, с подадена оферта В-1/22.03.2016г. в 09:50 часа, по трета обособена позиция, подадена от Десислава Ванчева Атанасова – упълномощен представител:

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „ТИ ВИ БИ” ООД - гр. Димитровград съответстват и отговарят на критериите за подбор.

2. Относно участник ЕТ„Металик-Иван Михайлов” - гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, р-н Северен, бул. „Васил Априлов” №149, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 020362576, представлявано от Иван Димов Михайлов– управител, с подадена оферта В-2/22.03.2016 г в 14:45 часа, по трета обособена позиция подадена от Яна Димитрова Бояджиева– упълномощен представител;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- В Приложение №3 декларация-списък на експертите, участникът е посочил за Ръководител на екипа за обекта – инж.Венцеслав Достинов, същия съгласно приложената автобиография Приложение №4 и диплома към нея е със специалност-строителен инженер, транспортно строителство. Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата в т.2.4.2.1., са записани изискванията на възложителя относно експертите: «Ръководител на екипа за обекта – строителен инженер със специалност ПГС/ССС (или еквивалентна) или архитект (или еквивалентна)...»

- В Приложение №2 - Декларация - списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка изпълнено през последните 5 (пет) години, участника е посочил няколко изпълнени обекта към които като доказателство е приложил Удостоверения за добро изпълнение /Референции и Разрешения за ползване на обектите. От приложените доказателства не е видно, вида и обема на строителството извършено от участника, поради което не става ясно дали участника ЕТ„Металик-Иван Михайлов” - гр. Пловдив има изпълнено строителство еднакво или сходно с предмета* на обществената поръчка минимум на 2(два) обекта през последните 5 (пет) години (считано от датата за подаване на офертата). * За „строителство сходно/еднакво с предмета на поръчката” възложителят ще приема извършено строителство (изграждане/реконструкция/основен

ремонт) свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност на сграда/и включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма.

- Участникът не е представил в Плик №1 "Документи за подбор" – заверено копие на валидно удостоверение за регистрация в ЦПРС (или еквивалентно), съгласно Закона за Камарата на строителите за обекти първа група, трета категория или еквивалентно. Възложителят е изброил в раздел III.2. от обявлението на поръчката -Условия за участие и в под раздел III.2.1.- Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри, в буква "Д" и в т.2.6 от документацията за участие, че участникът трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) **за обекти първа група, трета категория** или еквивалентно.

3. Относно участник „Пи Ес Пи“ЕООД - гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Витоша,ул."Дамяница" №2 ет.4, ап. 17, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 175245413, представлявано от Юлиан Димов-управител, с подадена оферта с вх.№ В-3/23.03.2016г. в 09:45часа, **по втора обособена позиция,** подадена чрез куриер на куриерска служба „Еконт“:

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „Пи Ес Пи“ЕООД - гр. София съответстват и отговарят на критериите за подбор.

4. Относно участник „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н «Триадица», ж.к. «Гоце Делчев», ул. „Метличина поляна” №15, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 175254451, представлявано от Бисер Григоров Иванов-представител, с подадена оферта В-4/23.03.2016 г в 11:55 часа **по втора обособена позиция,** подадена от куриер на куриерска служба „Еврспът“:

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- Участникът не е представил доказателства, че разполага с финансов ресурс за осигуряване изпълнението на поръчката не по-малък от 250 000 лв. Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата в т.2.3. е записано: Участникът да разполага с финансов ресурс за осигуряване изпълнението на поръчката не по-малък от 250 000 лв. Участникът е представил Годишен финансов отчет за 2014 год., а не за 2015 год., която е предходната приключила финансова година, съгласно изискванията на възложителя в документацията по процедурата т.14, подточка I, буква В): "Доказателства за икономическото и финансово състояние на участника по чл. 50 от ЗОП – Удостоверение от банка, издадено не по-рано от шестдесет дни преди датата на подаване на офертата в настоящата процедура (оригинал); и/или Годишния финансов отчет или някоя от съставните му части за предходната финансово приключила година (когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен). В случай, че годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, както и всеки друг документ, са публикувани в публичен регистър в Република България, участникът следва да посочи информацията за органа, който поддържа регистъра.

- В Приложение №2 - Декларация - списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка изпълнено през последните 5 (пет) години, участника е посочил няколко изпълнени обекта към които като доказателство е приложил две Удостоверения за добро изпълнение, като от Удостоверението за добро изпълнение издадено от МРРБ не е видно, вида и обема на строителството извършено от участника, поради което не става ясно дали участника „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - гр. София има изпълнено строителство еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка минимум на 2 (два) обекта през последните 5 (пет) години (считано от датата за подаване на офертата). За „строителство сходно/еднакво с предмета на поръчката“ възложителят ще приема извършено строителство (изграждане/реконструкция/основен ремонт) свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност на сграда/и включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма.

5. Относно участник Обединение „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол, със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул. „Димитър Благоев” №16, ет. 3, с подадена оферта вх.№В-5/23.03.2016 г в 13:30 часа **по трета обособена позиция,** подадена от Ненко Кирков Дервенков– упълномощен представител. Съдружници в обединението са: »ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ» АД-гр. Ямбол, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ул."Д. Благоев" №16, ет. 3, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 128005374, представлявано от Петя Петрова – представител: »Стини» ООД-гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н «Оборище», ул."Алек Константинов" №44, ап.13, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с

ЕИК:175165682, представлявано от Таня Колева-управител и „Инжпроект” ООД, гр. Бургас, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Христо Ботев” №93, ет. 3, ап. 6, , вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:102879014, представлявано от Мария Белински-Илиева-управител;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- Участникът не е представил Удостоверение за вписване в ЦПРС на «Инж Проект» ООД солидарен партньор в обединението „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол, тъй като в Споразумението за обединение не са конкретизирани дейностите, които всеки един от партньорите ще извърши при изпълнение на обществената поръчка;

- Не е представена Декларация за липса на свързаност по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (Приложение №7), от другия управител на «Стини» ООД-Иван Петков, солидарно отговорен партньор на участника „ЕЕ Свиленград” - гр. Ямбол.

6. Относно участник „Пи Ес Ай” АД - гр. Стара Загора, със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, бул.“Патриарх Евтимий” №190, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 833175762, представлявано от Георги Иванов-представител, с подадена оферта с вх. № В-6/23.03.2016г. в 13:45ч., **за първа обособена позиция**, подадена от Боян Пламенов Пенев – упълномощен представител;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „Пи Ес Ай” АД - гр. Стара Загора съответстват и отговарят на критериите за подбор.

7. Относно участник „Тийм Инжинеринг” - гр. Бургас, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Александър Стамболийски” №14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 201595478, представлявано от Стоян Тенев-управител, с подадена оферта В-7/23.03.2016г. в 14:30ч., **за първа обособена позиция**, подадена от Стоян Георгиев Тенев– управител;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- Участникът не е представил доказателства, че разполага с финансов ресурс за осигуряване изпълнението на поръчката не по-малък от 250 000 лв. Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата в т.2.3.1 е записано: Участникът да разполага с финансов ресурс за осигуряване изпълнението на поръчката не по-малък от 250 000 лв. Участникът е представил копие от Договор за кредит тип “Кредитна линия” с финансова институция, вписана в регистър към БНБ. Съгласно изискванията на възложителя в документацията по процедурата т.14, подточка 1, буква В) е записано, какви точно документи могат да докажат изискването участника да разполага с финансов ресурс за осигуряване изпълнението на поръчката не по-малък от 250 000 лв., а именно: “Доказателства за икономическото и финансово състояние на участника по чл. 50 от ЗОП – Удостоверение от банка, издадено не по-рано от шестдесет дни преди датата на подаване на офертата в настоящата процедура (оригинал); и/или Годишния финансов отчет или някоя от съставните му части за предходната финансово приключила година (когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен). В случай, че годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, както и всеки друг документ, са публикувани в публичен регистър в Република България, участникът следва да посочи информацията за органа, който поддържа регистъра.

- В Приложение №2 - Декларация - списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка изпълнено през последните 5 (пет) години, участника е посочил няколко изпълнени обекта към които като доказателство е приложил само едно Удостоверение за добро изпълнение от което не е видно, вида и обема на строителството извършено от участника. Приложени са като доказателства протоколи за приемане на извършени СМР, но те са за друг изпълнител, а не за участника „Тийм Инжинеринг” - гр. Бургас.

- В Приложение № 3 декларация-списък на експертите, участникът е посочил експерт в инженерно-техническия състав Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, но не е приложил за същия Професионална автобиография (Приложение №4). Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата е записано, че ИЗИСКВАНИЯТА ПО Т. 2.4.2. СЕ ДОКАЗВАТ СЪС СЛЕДНИТЕ ДОКУМЕНТИ:

Декларация - списък, съдържаща минимум изискваните от възложителя лица за изпълнение на поръчката, които участникът ще използва при изпълнението на обществената поръчка (Приложение №3); Професионални автобиографии на лицата, които ще бъдат ангажирани с обекта на обществената

поръчка(Приложение №4) Декларация за ангажираност/разположение на лицата, посочени в списъка (Приложение №5).

- В Приложение № 3 декларация-списък на експертите, участникът е посочил проектант по част - Пожарна безопасност, като за същия е представил копие на Професионална автобиография (Приложение №4), а не оригинал.

8. Относно участник „АДВАНС-2002” ЕООД - гр. Хасково, , със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ж.к. «Болярово» ул.„Хасковска”№38, вх.А, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:126615172, представлявано от Лъчезар Гочев Петев-управител, с подадена оферта В-8/23.03.2016г. в 14:35ч., **за трета обособена позиция**, подадена чрез куриер на куриерска служба „Спиди”:

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „АДВАНС-2002” ЕООД - гр. Хасково съответстват и отговарят на критериите за подбор.

9. Относно участник „Еко Традекс Груп” АД - гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.„Добръджа”№10, вх. Б, ет. 2, офис 23, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126729838, представлявано от Величко Минев – представител с подадена оферта В-9/23.03.2016г. в 15:35 часа **по трета обособена позиция**, подадена от Величко Минев– управител:

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- Участникът „Еко Традекс Груп” АД - гр. Хасково не е представил в Плик №1 “Документи за подбор” – документ за внесена гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума за обособена позиция. В съответствие с разпоредбата на чл. 59 от ЗОП възложителят е изброил в раздел III. 1.1 от обявлението на поръчката и в т.2.2 от документацията за участие, че внасянето на гаранция е условие за участие в откритата процедура, а в т.14Б) в документацията за участие възложителят е посочил, че: “документ за внесена гаранция за участие – оригинал или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума. Банкова гаранция за участие трябва да е със срок, покриващ минимум срока на валидност на офертата, а именно 120 дни. При представяне на гаранцията за участие под формата на платежно нареждане или оригинал на банкова гаранция за участие, изрично се посочва обособената позиция, за която се представя гаранцията за участие” трябва да е част от съдържанието на плик №1.

- В Приложение №3 декларация-списък на експертите, участникът е посочил експерт в проектантския екип по част „План за управление на отпадъците”, но от приложените документи и доказателства, не е видно, че той притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ (или еквивалентен). Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата в т.2.4.2.2.7., буква «а» е записано: Проектант по част „План за управление на отпадъците”- инженер или архитект, който да отговаря на следните минимални изисквания: а) да притежава пълна пресектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ (или еквивалентен).

- Участникът не е приложил Приложение №4 – професионална автобиография на следните експерти посочени в Приложение №3 декларация-списък на експертите, а именно:

- Ръководител на проектантския екип
- Пресектант по част „Пожарна безопасност”
- Пресектант по част „План за управление на отпадъците”
- Технически ръководител
- Специалист – контрол на качеството
- Специалист по здравословни и безопасни условия на труд

Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата след т.2.4.2.3.3., е записано: ИЗИСКВАНИЯТА ПО Т. 2.4.2. СЕ ДОКАЗВАТ СЪС СЛЕДНИТЕ ДОКУМЕНТИ:

Декларация - списък, съдържаща минимум изискваните от възложителя лица за изпълнение на поръчката, които участникът ще използва при изпълнението на обществената поръчка (Приложение №3); Професионални автобиографии на лицата, които ще бъдат ангажирани с обекта на обществената поръчка (Приложение №4) Декларация за ангажираност/разположение на лицата, посочени в списъка (Приложение №5).

10. Относно участник „ИЗОГЛАС 2005” ЕООД - гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Стара планина” №6-12, вх. А, ет. 1, ап.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 202314635, представлявано от Иво Кусев – управител, с подадена оферта В-10/23.03.2016г. в 16:00ч., **за втора обособена позиция**, подадена от Фридрих Красенов Михайлов– упълномощен представител:

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- в списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.3 е записано **„Документ за внесена гаранция“**, но такъв документ липсва в Плик №1 на участника. В съответствие с разпоредбата на чл. 59 от ЗОП възложителят е изброил в раздел III.1.1 от обявлението на поръчката и в т.2.2 от документацията за участие, че внасянето на гаранция е условие за участие в откритата процедура, а в т.14Б) в документацията за участие възложителят е посочил, че **„документ за внесена гаранция за участие – оригинал или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума. Банкова гаранция за участие трябва да е със срок, покриващ минимум срока на валидност на офертата, а именно 120 дни. При представяне на гаранцията за участие под формата на платежно нареждане или оригинал на банкова гаранция за участие, изрично се посочва обособената позиция, за която се представя гаранцията за участие“**, трябва да е част от съдържанието на плик №1.

11. Относно участник „Меаца“ ЕООД - гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, бул. „Христо Ботев“ №96, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 108568283, представлявано от Фахри Идриз – управител, с подадена оферта В-11/23.03.2016г. в 16:45ч., **за втора обособена позиция**, подадена от Мюмюн Рамадан Яшар– упълномощен представител;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- В Представеното Приложение №3 декларация - списък, съдържаща минимум изискваните от възложителя експерти - ключови и неключови подадено от името на участника по процедурата „Меаца“ ЕООД - гр. Кърджали са посочени само Ръководител на екипа за обекта и Инженерно-техническият състав, а Проектантския екип е посочен в Приложение №3 подадено от „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, посочен като подизпълнител в офертата, който не е участник по съответната процедура за обществена поръчка. Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата в т. 2.4.2, е записано: «За изпълнение на поръчката участникът трябва да разполага с екип от проектантски и инженерно-технически състав, включващ минимум...», който се доказва с Декларация - списък, съдържаща минимум изискваните от възложителя лица за изпълнение на поръчката, които участникът ще използва при изпълнението на обществената поръчка (Приложение №3)

12. Относно участник ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99“ - гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, Източна индустриална зона, местност „Паша чаир“, с подадена оферта В-12/23.03.2016г. в 17:15ч., **за първа обособена позиция**, подадена от Бончо Бонев– управител. Съдружници в обединението са: **«Парсек Груп» ЕООД-гр. София**, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Студентски 21-ви век №17, ет.4, ап. 6, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 203215490, представлявано от Бончо Бонев – управител и **„Геоком-2000“ ООД, гр. Гоце Делчев**, със седалище и адрес на управление: гр. Гоце Делчев ул. „Димитър Ножаров“ №5, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 101512168, представлявано от Георги Гемов и Костадин Войнов-управители;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- в списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.2 е записано **„Документ за внесена гаранция за участие, за обособена позиция №1“**, но такъв документ липсва в Плик №1. В съответствие с разпоредбата на чл. 59 от ЗОП възложителят е изброил в раздел III.1.1 от обявлението на поръчката и в т.2.2 от документацията за участие, че внасянето на гаранция е условие за участие в откритата процедура, а в т.14Б) в документацията за участие възложителят е посочил, че **„документ за внесена гаранция за участие – оригинал или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума. Банкова гаранция за участие трябва да е със срок, покриващ минимум срока на валидност на офертата, а именно 120 дни. При представяне на гаранцията за участие под формата на платежно нареждане или оригинал на банкова гаранция за участие, изрично се посочва обособената позиция, за която се представя гаранцията за участие“**, трябва да е част от съдържанието на плик №1.

- Участникът не е представил доказателства, че разполага с финансов ресурс за осигуряване изпълнението на поръчката не по-малък от 250 000 лв. Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата в т.2.3.1 е записано: Участникът да разполага с финансов ресурс за осигуряване изпълнението на поръчката не по-малък от 250 000 лв. Участникът е

представил Годишен финансов отчет за 2014 год., а не за 2015 год., която е предходната приключила финансова година, съгласно изискванията на възложителя в документацията по процедурата т.14, подточка 1, буква В): “Доказателства за икономическото и финансово състояние на участника по чл. 50 от ЗОП – Удостоверение от банка, издадено не по-рано от шестдесет дни преди датата на подаване на офертата в настоящата процедура (оригинал); и/или Годишния финансов отчет или някоя от съставните му части за предходната финансово приключила година (когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен). В случай, че годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, както и всеки друг документ, са публикувани в публичен регистър в Република България, участникът следва да посочи информацията за органа, който поддържа регистъра.

- Участникът не е представил Удостоверение за вписване в ЦПРС на «Парсек Груп» ЕООД солидарен партньор в обединението ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково, тъй като в Споразумението за обединение не са конкретизирани дейностите, които всеки един от партньорите ще извърши при изпълнение на обществената поръчка;

- В Приложение №3 декларация-списък на експертите, участникът е посочил в инженерно-техническия състав-специалист контрол по качеството, но не е приложил за него Декларация образец №5 за ангажираност/разположение на лицата, посочени в списъка.

- В Приложение №3 декларация-списък на експертите, участникът е посочил Ръководител на екипа за обекта, но не е приложил за него Декларация образец №4 - Професионална автобиография на лицето, което ще бъде ангажирано с обекта на обществената поръчка.

- Приложената Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП- Приложение №6 от Бончо Бончев като управител на «Парсек Груп» ЕООД, партньор на участника ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково, няма подпис на декларатора.

- Не е представена Декларация за липса на свързаност по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (Приложение №7), от другия управител на «Геоком-2000» ООД- Костадин Войнов, партньор на участника ДЗЗД „Сейф Енерджи-Свиленград 99” - гр. Хасково.

Комисията определя срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП участниците да представят в запечатан плик съответните документи по чл.68, ал. 8 и ал.9 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 20.04.2016г.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
(н-к отдел КСОПК в ОБА)

Членове: инж.Станимира Димитрова.....
(ст. експерт СИО в ОБА)

Магдалена Йосифова.....
(гл.специалист КСК в ОБА)

Христина Милева.....
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Янка Грудева.....
(гл. юрисконсулт в ОБА)